



oud VOORBURG

Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
Afdeling vergunningverlening
t.a.v. de heer N.C. Knaap
Postbus 556
3000AN ROTTERDAM

Voorburg, 30 januari 2018

Ons kenmerk: 18-01

Betreft: zienswijze vergunning windturbine Westvlietweg 7, Den Haag
Uw kenmerk: RWSZ2017 – 00015304

Geachte heer Knaap,

Al ruim veertig jaar stelt Wijkvereniging Oud Voorburg zich ten doel de leefbaarheid in de wijk te bevorderen. Daar zijn aspecten als luchtkwaliteit, geluidsoverlast en verkeersveiligheid, onderdeel van. De vereniging heeft 600 leden en is niet afhankelijk van enige vorm van overheidssubsidie. Alle leden maken gebruik van de A4. Voor verdere informatie verwijzen wij u naar de website: www.wvov.nl

Eind 2016 is onze wijk overvallen door de bouw van deze gigantische windturbine aan de A4. De gevolgen voor de leefbaarheid van de bewoners is alleen maar negatief. Begin 2017 bleek dat de initiatiefnemers voor de bouw niet éénmaal contact hebben gezocht met de bewoners die zo dichtbij de turbine wonen. Tot overmaat van deze ramp blijkt dan in september 2017 dat diezelfde initiatiefnemer zelfs heeft nagelaten bij Rijkswaterstaat de vergunning aan te vragen in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr). Zonder vergunning is het verboden gebruik te maken van een waterstaatwerk. Volgens de Wet had deze vergunning aangevraagd moeten worden voor het plaatsen van de turbine. Echter Rijkswaterstaat heeft die wet niet gehandhaafd en constateert blijkbaar pas bijna een jaar later dat de vergunning ontbreekt. Het handhavingsverzoek van de gemeente Leidschendam-Voorburg om de turbine stil te laten zetten is door Rijkswaterstaat niet uitgevoerd. In dezelfde periode is bekend geworden dat De Wolff Nederland zijn turbines heeft verkocht aan Eneco. De onderhavige turbine is niet verkocht aan Eneco. Inmiddels is bekend dat de onderhoudsafdeling zijn mee verkocht aan Eneco. Daarmee is de veiligheid in het geding. Ook voor de weggebruiker.

Het bovenstaande heeft tot gevolg dat wij als burgers geen vertrouwen hebben in de betrouwbaarheid van De Wolff Nederland en de andere partners in deze onverkwikkelijke zaak. Voor wat betreft de nu voorliggende ontwerpvergunning:

Verkeersveiligheid

De situatie ter plaatse is zeer complex voor de automobilist, die daar te maken heeft met de vele rijstroken. In- en uitvoegen, een viaduct met treinverkeer, viaduct autoverkeer, weven en vlak voor of daarna al weer het Prins Clausplein.



OUD VOORBURG

Door de aanwezigheid van de Helihaven in de oksel van het Prins Clausplein hangen er veelvuldig helicopters in de lucht. Ook de politie vliegt hier in verband met wedstrijden in het ADO stadion veelvuldig in de wijde omtrek van het Prins Clausplein om te surveilleren. Een zeer complexe situatie. Daartussenin staat vlak aan de weg de gigantische windturbine met felle rode en witte lichten te knippen.

De beleidsregel schrijft voor dat nabij een knooppunt of aansluiting enz. plaatsing van turbines slechts wordt toegestaan indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen onaanvaardbaar verhoogd risico is voor de verkeersveiligheid. Juist omdat op de locatie de rijtaak een zeer complexe is en er zelfs nog een rijstrook bij zal komen. Er is geen serieus aanvullend verkeersveiligheidsonderzoek uitgevoerd.

Wij verzoeken u alsnog een deskundige op het gebied van verkeersveiligheid onderzoek te laten doen op deze locatie.

Daarnaast verzoeken wij u tijdens de periode van onderzoek de turbine stil te laten zetten en daarmee ook het handhavingsverzoek van de gemeente Leidschendam-Voorburg te respecteren.

Extern veiligheidsonderzoek

Zoals hierboven al gemeld is al jaren bekend dat op dit deel van de A4 de rijstroken zullen worden uitgebreid. De weg zal daar ook breder worden. Dan zal de nu nog net wel toegestane afstand van de wiken van 56 meter ten opzichte van de verharding van 61 meter niet meer bestaan.

Wij bestrijden daarmee ook de externe veiligheid. Wat zijn de gevolgen als over afzienbare tijd blijkt dat de turbine en de uitbreiding van de A4 elkaar qua veiligheid bestrijden?

Geldigheidsduur

Voor de duur van 20 jaar. De turbine is geplaatst in 2016. De omgevingsvergunning staat op naam van De Wolff Nederland en is onherroepelijk geworden eind 2015. Graag vernemen wij tot welke datum deze turbine, Vestas 112, 3.3 MWE STE, op naam van V.O.F. De Haagse Molen in gebruik mag blijven. Ook willen we graag antwoord op de vraag hoe dat gaat als deze turbine wordt verkocht aan een andere eigenaar of als de eigenaar op deze locatie een andere turbine wil neerzetten.

Ijsvorming

In de winter van 2016/2017 hebben bewoners/automobilisten ervaren dat er ijs rondvloog. Daarover hebben wij niets teruggevonden in de risicoanalyses. Toch blijkt dat te gebeuren. Dat levert gevaarlijke situaties op, ook voor gebruikers/automobilisten van de A4.

CEVA buiten-inrichting

Inmiddels is ons gebleken dat CEVA geen initiatiefnemer is, geen eigenaar, geen beheerder, geen subsidieontvanger. Daarmee behoort de loods van CEVA niet tot de inrichting. Behalve CEVA zijn in de afgelopen tijd op het adres Westvlietweg 7 nog meer bedrijven gevestigd. Er worden o.a. goederen overgeslagen in bestelbussen. Al die activiteiten zijn in feite kwetsbaar en buiten de inrichting. In feite maakt dat de situatie onhoudbaar en vormt deze daarmee een overtreding van de wet.



oud voorburg

Beheer, onderhoud en daarmee alle veiligheid

Door de verkoop van zijn bezit heeft De Wolff Nederland de expertise op gebied van beheer, onderhoud en veiligheid overgedaan aan Eneco. Daarmee is er geen gegarandeerde veiligheid in het dagelijks functioneren en zeker niet in geval van calamiteiten. Brandweer Haaglanden beschikt niet over materiaal om hulp te verlenen. Brandweermensen zijn niet getraind. Kortom de veiligheid is niet gegarandeerd voor de gebruikers/automobilisten op de A4.

Als wijkvereniging verzoeken we u dringend op grond van bovenstaande argumenten de vergunning niet te verlenen.

Hoogachtend,

Anneloes Blok-de Jong
Voorzitter

Berthie de Zwart-Nijhof
bestuurslid